



El Plan Padrino es una estrategia de acompañamiento que busca acercar a las Entidades Territoriales Certificadas con el Icfes, en lo referido al análisis e interpretación de sus resultados agregados en las pruebas Saber 3°, 5°, 9°, 11° y Avancemos 4°, 6°, 8° y a asuntos informativos que transcurrirán durante 2019. Recuerde que este es un ejercicio exploratorio que puede servir como análisis complementario a las publicaciones oficiales del Instituto.

¿CÓMO HA EVOLUCIONADO LA EDUCACIÓN EN LA ETC BOGOTÁ, D.C. SEGÚN LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS SABER?

- La encuesta socio-demográfica y la prueba de Lectura Crítica.

Relación entre algunas preguntas de la encuesta sociodemográfica y los resultados en Lectura Crítica

El Examen Saber 11° consta de dos tipos de cuestionarios: uno cognitivo y otro no cognitivo. El cuestionario cognitivo lo componen las pruebas de Lectura Crítica, Matemáticas, Sociales y Ciudadanas, Ciencias Naturales e Inglés. El cuestionario no cognitivo está representado por la encuesta sociodemográfica, la cual recopila información que permite caracterizar el entorno económico, social y cultural de los evaluados, y con la cual es posible realizar análisis que nos acerquen a comprender los desempeños obtenidos. La encuesta sociodemográfica no tiene calificación, por lo tanto no incide en el puntaje de los estudiantes, instituciones educativas o entidades territoriales. En la elaboración de esta ficha nos centramos en analizar los resultados promedio obtenidos en la prueba de Lectura Crítica y en dos variables de interés tomadas del cuestionario sociodemográfico.

Para iniciar, recordemos que la prueba de Lectura Crítica evalúa competencias que apuntan a la correcta comprensión del contenido de un texto de manera local, global y, posteriormente, hacia una aproximación crítica. En ese sentido, en esta oportunidad tomamos dos variables asociadas; primero, el tiempo que dedican diariamente a la lectura los estudiantes; y segundo, el número de libros que estos tienen en sus hogares. Analizar la relación existente entre el puntaje promedio de Lectura Crítica y las variables elegidas resulta particularmente interesante porque puede llegar a servir de insumo a futuros planteamientos que busquen el mejoramiento de la calidad de lectura de los estudiantes de cada Entidad Territorial Certificada.

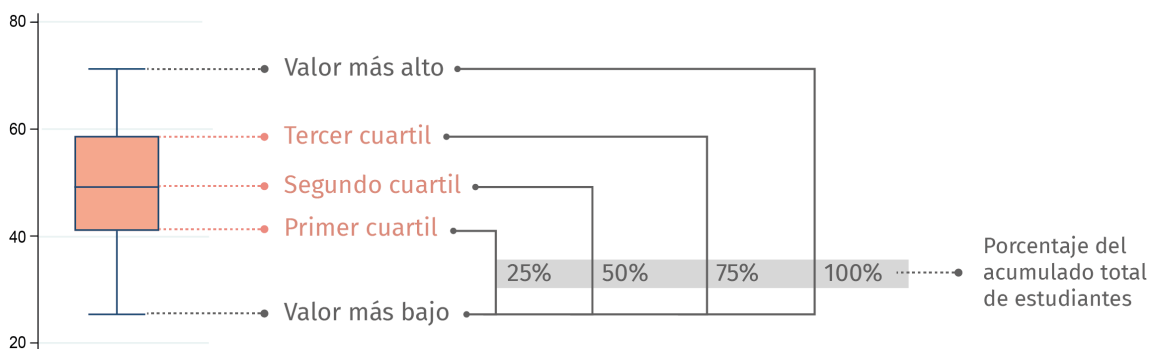
Diferentes autores y entidades investigan el impacto que puede tener la lectura voluntaria de los estudiantes en su desempeño escolar. El Instituto de Educación de la Universidad de Londres (Moss, 2013) tiene un interesante documento sobre aquello que puede hacer la política pública con datos como el número de libros en el hogar del estudiante o cuánto tiempo lee por gusto. Por su parte, la revista PISA in Focus (2011), en su artículo “¿Leen los estudiantes actualmente por placer?”, concluye que la lectura voluntaria en estudiantes se relaciona positivamente con un mejor rendimiento en las escuelas y con un mejor dominio de la lectura en la adultez. En este mismo sentido, Cullinan (2000), quien fue profesora emérita de la Universidad de Nueva York, concluyó que “la lectura independiente es la que los estudiantes eligen hacer solos; no está asignada y no se evalúa, pero tiene un efecto positivo en el aprendizaje y el rendimiento escolar”(p.15).

Antes de iniciar con el análisis de los resultados de nuestra Entidad Territorial es necesario conocer las variables a mostrar. La primera variable indaga a los estudiantes sobre el tiempo diario que estos dedican a leer. Estos resultados se muestran agregados en cuatro categorías: “no leo por entretenimiento”, “leo 30 minutos o menos”, “leo entre 30 y 60 minutos” y “leo más de 1 hora”. La segunda variable indaga sobre el número de libros que tienen los estudiantes en el hogar, donde se muestran las siguientes tres categorías agregadas: “0 a 10 libros”, “11 a 25 libros” y “más de 26 libros”.



La Gráfica 1 explica cómo interpretar una gráfica de caja y bigotes. Este tipo de gráfica permite visualizar datos numéricos a través de sus cuartiles. Las líneas que se extienden hacia abajo y hacia arriba se conocen como “bigotes”, y muestran la variabilidad fuera del primer y segundo cuartil, y el valor mínimo y máximo de la distribución, respectivamente. La “caja” permite observar los cuartiles, los cuales muestran el puntaje del 25 % (primer cuartil), 50 % (segundo cuartil) y 75 % (tercer cuartil) del acumulado de los estudiantes (para este ejercicio). Por último, los valores atípicos (por ejemplo, estudiantes con cero o cien puntos en la prueba) suelen representarse con puntos individuales que están en línea con los bigotes, por simplicidad del análisis estos no son tenidos en cuenta en la presente ficha.

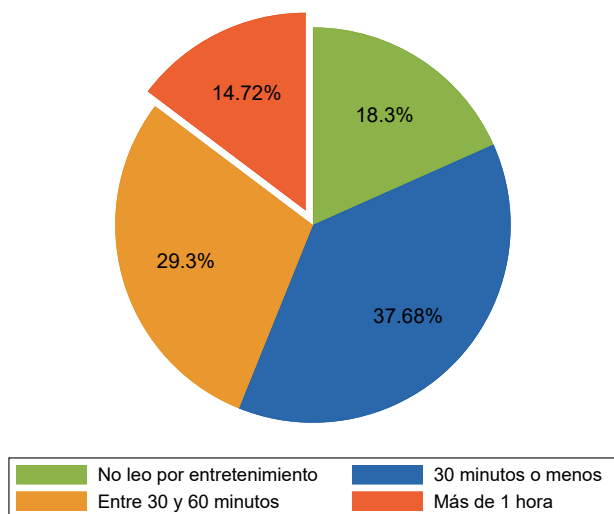
Gráfica 1. Entendiendo las gráficas de caja y bigotes



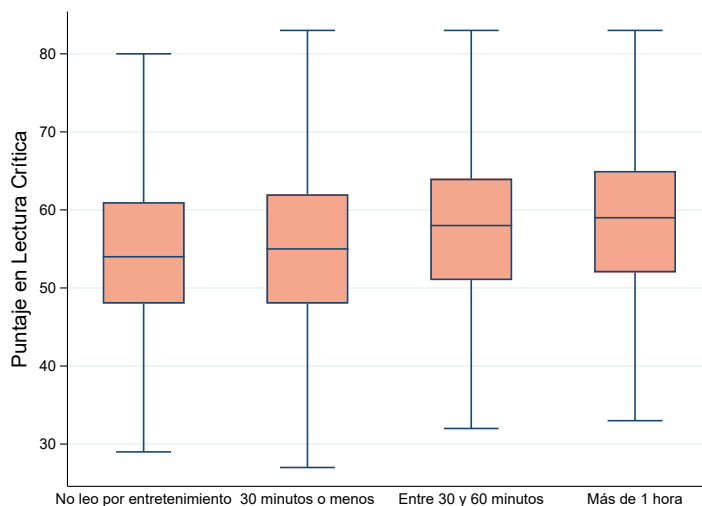
En la Gráfica 2 se observa que aproximadamente el 18% de los estudiantes de la Entidad Territorial no leen por entretenimiento, mientras que el 15% leen incluso más de una hora diaria. De acuerdo con la Gráfica 3, al tener en cuenta la línea al interior de las cajas (mediana) y a los estudiantes que reportaron leer por entretenimiento, se muestra que de los estudiantes que respondieron leer 30 minutos o menos, el 50% tuvo un puntaje de 55 puntos o más; mientras que los estudiantes que respondieron leer entre 30 y 60 minutos y más de una hora tuvieron un puntaje de 58 y 59 puntos o más, respectivamente.

Usualmente, ¿cuánto tiempo al día dedica a leer por entretenimiento?

Gráfica 2. Porcentaje de estudiantes por categoría de respuesta



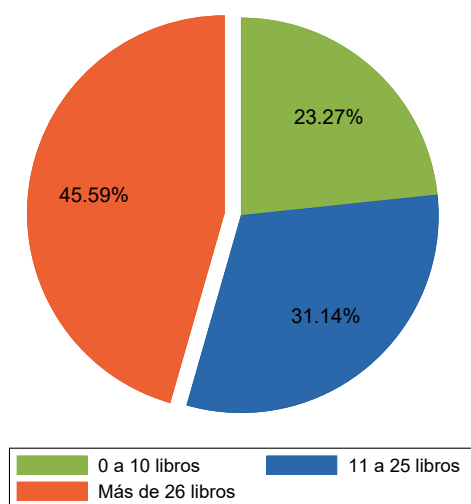
Gráfica 3. Puntaje de los estudiantes en Lectura Crítica por categoría de respuesta



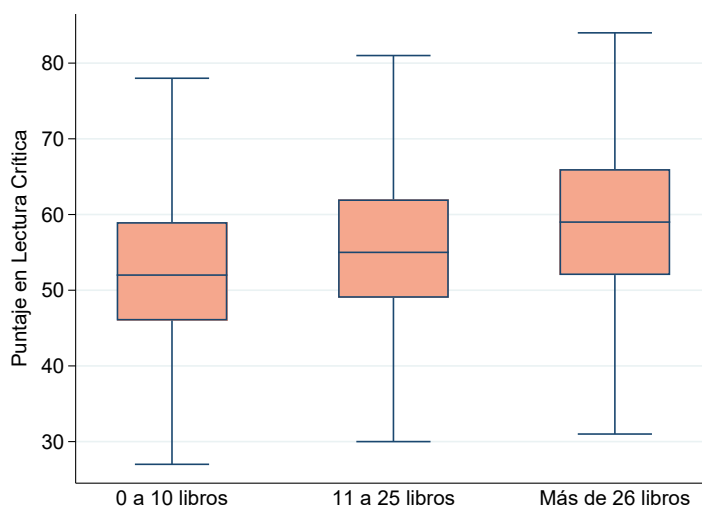
En la Gráfica 4 se observa que aproximadamente el 23 % de los estudiantes tienen 10 libros o menos, el 31 % tienen de 11 a 25 libros y el 46 % tienen más de 26 libros. De acuerdo con la Gráfica 5, al tener en cuenta la línea al interior de las cajas (mediana), se muestra que de los estudiantes que respondieron tener de 0 a 10 libros, el 50 % tuvo un puntaje de 52 puntos o más; mientras que los estudiantes que respondieron tener de 11 a 25 libros y más de 26 libros tuvieron un puntaje de 55 y 59 puntos o más, respectivamente.

¿Cuántos libros físicos o electrónicos hay en su hogar excluyendo periódicos, revistas, directorios telefónicos y libros del colegio?

Gráfica 4. Porcentaje de estudiantes por categoría de respuesta



Gráfica 5. Puntaje de los estudiantes en Lectura Crítica por categoría de respuesta



Como mencionamos al inicio de esta ficha, resulta particularmente interesante estudiar la relación existente entre las dos preguntas utilizadas y el puntaje obtenido en la prueba de Lectura Crítica. Los invitamos a interpretar más a fondo los resultados de la ficha y analizar, por ejemplo, cuál es el puntaje obtenido por el 25 % (primer cuartil: línea horizontal inferior de la caja) o el 75 % (tercer cuartil: línea horizontal superior de la caja) de los estudiantes dada cada categoría de respuesta. Adicionalmente, se sugiere detallar cuál es el puntaje mínimo y máximo que sacaron los estudiantes dada cada una de dichas categorías de respuesta (bigotes inferiores y superiores, respectivamente).

Por último, es importante tener en cuenta que esta información es totalmente descriptiva y que no muestra relaciones causales. Por esto, el contenido de esta ficha técnica se presenta como una herramienta de apoyo y discusión para las Entidades Territoriales Certificadas.

Bibliografía:

Cullinan, Bernice E. 2000. Independent Reading and School Achievement Bernice. Universidad de Nueva York, Nueva York.

Moss, G. 2013. Taking numbers to task: exploring PISA data on reading engagement from a qualitative perspective. Artículo presentado en el simposio “Literacy as Numbers”, Londres, junio de 2013.

OECD. 2011. ¿Leen actualmente los estudiantes por placer? Revista PISA in Focus, París, diciembre de 2011.