



SISTEMA INTEGRAL DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA  
CALIDAD DE LA EDUCACIÓN EN BOGOTÁ

**FICHA DE CALIDAD EDUCATIVA DEL COLEGIO LA  
FLORESTA SUR (IED)  
DANE: 111001034045**

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO  
SUBSECRETARÍA DE CALIDAD Y PERTINENCIA  
DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN  
2018

# Índice general

	Página
<b>1. ¿De qué dependen los resultados educativos de los estudiantes?</b>	<b>4</b>
<b>2. Datos generales del colegio</b>	<b>6</b>
2.1. Datos Generales . . . . .	6
2.2. Matrícula 2017 . . . . .	6
2.3. Planta docente . . . . .	7
<b>3. Análisis de eficiencia interna de la IED</b>	<b>8</b>
<b>4. Posicionamiento institución educativa - ciudad</b>	<b>10</b>
4.1. Interpretación gráfico escenarios . . . . .	11
4.2. Análisis de resultados Primaria . . . . .	13
4.3. Análisis de resultados Secundaria . . . . .	14
4.4. Análisis de resultados Media . . . . .	15
4.4.1. Resultados ISCE . . . . .	15
4.4.2. Histórico de tasas de eficiencia interna . . . . .	16
<b>5. Análisis de Resultados Pruebas SABER</b>	<b>17</b>
5.1. Resultados Primaria Colegio La Floresta Sur (IED) vs colegios distritales . . . . .	18
5.2. Resultados Secundaria Colegio La Floresta Sur (IED) vs colegio distritales . . . . .	20



5.3. Resultados Media Colegio La Floresta Sur (IED) vs colegios distritales . . . . .	20
<b>6. Preguntas motivadoras para el análisis y la reflexión de la Institución Educativa</b>	<b>22</b>

# Introducción

El objetivo de esta ficha es presentar información que sirva de insumo al Colegio La Floresta Sur (IED) para identificar sus fortalezas y desafíos con respecto a la calidad de la educación, desde la perspectiva de las tasas de eficiencia interna (tasas de aprobación, repitencia y deserción de la institución educativa), así como desde la perspectiva de los resultados obtenidos por los estudiantes del colegio en las pruebas SABER. Estos dos tipos de resultados, además de facilitar la trazabilidad de indicadores para identificar avances en calidad, sirven para definir estrategias pedagógicas que aporten al planteamiento y desarrollo del Plan de Mejoramiento Institucional.

Por lo anterior, la información presentada en la ficha aporta insumos para responder tres preguntas:

- ¿Cómo se posiciona el colegio, en términos de los resultados educativos de sus estudiantes, en el contexto de instituciones comparables del Distrito?
- ¿Cuáles son sus fortalezas y sus mayores desafíos, con respecto al progreso de los estudiantes a lo largo de su trayectoria escolar y de su desempeño académico en las Pruebas SABER? ¿Dónde están los principales problemas? ¿En qué grados y en qué áreas?
- ¿Qué se puede hacer para mejorar los resultados, en términos de la gestión institucional y de las prácticas pedagógicas de aula?

Pese a que los indicadores y variables que se reportan son los tradicionales y, en este sentido, son conocidos y están disponibles, el valor agregado de la ficha está en enfocarse en las variables más *relevantes* para caracterizar la calidad de los resultados educativos de una IED y en presentar la información de manera *pertinente* para la reflexión y toma de decisiones en gestión (administrativa y pedagógica) de la Institución Educativa. Por tanto, se busca que la información expuesta interpele a directivos y docentes, ayudándolos a identificar sus fortalezas y desafíos, a establecer conexiones, y, lo más importante, a focalizar la atención en lo que pueden hacer para mejorar.

Para la Secretaría de Educación del Distrito, este documento se constituye en una oportunidad para: **i)** identificar aspectos que puedan profundizar el análisis sobre lo que se entiende por calidad educativa, **ii)** llevar a cabo programas y acciones que contribuyan positivamente al mejoramiento del desempeño y de los procesos de aprendizaje de todos los estudiantes de la



ciudad de Bogotá.

Atendiendo a lo anterior, el documento se organiza en cinco partes, además de esta introducción: (1) Breve presentación de factores asociados al aprendizaje y al desempeño académico de los estudiantes. (2) Información general de la institución educativa, incluyendo un análisis de eficiencia interna basado en la distribución de la matrícula por edad y grado. (3) Posicionamiento de la institución frente a otras IED con características socioeconómicas similares, en términos de dos indicadores: tasa de aprobación y desempeño académico por nivel educativo. (4) Presentación de la evolución de los resultados de las Pruebas SABER 3, 5, 9 y 11 en los últimos años, comparándola con la evolución de las IED del Distrito. (5) Por último, se presentan orientaciones que aportan al diseño del Plan de Mejoramiento Institucional. Así mismo, a lo largo del documento se presentan preguntas para motivar el análisis y la reflexión del equipo de la IED, a partir de la información presentada en la ficha.

## Capítulo 1

# ¿De qué dependen los resultados educativos de los estudiantes?

Los estudios sobre factores asociados al aprendizaje y al desempeño académico de los estudiantes, aportan información importante para tener en cuenta al momento de analizar y de hacer interpretaciones sobre la calidad de la educación. Se destacan algunas de sus conclusiones:

- Existe un número significativo de variables que intervienen en los procesos educativos: particularidades de los sistemas educativos, características de los contextos sociales, culturales y económicos de las instituciones educativas, características de las familias y de los estudiantes, particularidades de la formación inicial y continua de los docentes, características de los procesos de enseñanza que se dan en las aulas; entre otros.
- Identifican que hay correlación entre el nivel socioeconómico y el desempeño académico; así mismo, señalan que los factores escolares también son importantes. Se ha encontrado que mejores niveles socioeconómicos están asociados a padres con altos niveles educativos, capaces de brindar un conjunto amplio de recursos y oportunidades de aprendizaje.
- Estudios de escuelas eficaces que buscan controlar el efecto del nivel socioeconómico sobre el rendimiento escolar para identificar el aporte de la escuela, establecen que hay instituciones que, pese a atender poblaciones con condiciones socioeconómicas desfavorables, logran buenos desempeños académicos.
- Identifican que antecedentes educativos de los estudiantes como, por ejemplo, cursar preescolar aporta positivamente al desempeño académico. Así mismo, variables como la asistencia a clase y repitencia escolar son determinantes en temas de abandono escolar.
- Identifican que factores no cognitivos (motivación, esfuerzo, auto-regulación del aprendizaje, auto-eficacia, auto-concepto, etc.) son determinantes en el desarrollo individual, en el éxito escolar y en el bienestar personal.

- Identifican que infraestructura, disponibilidad de materiales, acceso a servicios, disponibilidad de recursos tecnológicos aportan al desarrollo de los procesos pedagógicos.
- La formación inicial, la formación continua de los docentes, prácticas colaborativas entre docentes, desarrollo de liderazgos pedagógicos son importantes en el mejoramiento de los procesos académicos. Así mismo, la valoración de los docentes sobre la capacidad de aprendizaje de los estudiantes y prácticas de enseñanza sustentadas en pedagogías activas son factores que ayudan a potenciar el desempeño.

La comprensión de los múltiples los factores que aportan al análisis de la calidad educativa, implica, por ejemplo, caracterizar las instituciones desde aspectos relacionados con las prácticas de enseñanza de los docentes, la motivación de sus estudiantes, los ambientes de aprendizaje, el clima escolar, la gestión escolar, así como con otras variables propias del sistema educativo. La ausencia de información al respecto, representa una dificultad. Si bien la Secretaría de Educación Distrital es consciente de lo anterior, también reconoce la importancia de presentar información que tenga trazabilidad para hacer seguimiento año a año e identificar progresos educativos.

Para esta segunda versión de la presente ficha de caracterización, la Secretaría de Educación Distrital analizó los resultados obtenidos por los estudiantes de la institución educativa, considerando variables asociadas al contexto socioeconómico y definió grupos de colegios comparables, a partir la adaptación de la metodología del cálculo del Índice de Calidad de Vida con los datos socioeconómicos de los estudiantes recolectados en el registro de las pruebas SABER. Esta información permitió agrupar los colegios distritales en cuatro grupos jerárquicos, según el nivel socioeconómico de los estudiantes que atienden. En ese sentido, el grupo 1 corresponde a colegios que en promedio atienden los estudiantes de contextos socioeconómicos más desfavorable del Distrito; y el grupo socioeconómico 4 a colegios que en promedio atienden a los estudiantes de contextos socioeconómicos menos desfavorables del Distrito.

## Capítulo 2

# Datos generales del colegio

### 2.1. Datos Generales

---

---

<b>LOCALIDAD:</b>	8 – KENNEDY
<b>SECTOR:</b>	DISTRITAL
<b>NATURALEZA:</b>	OFICIAL
<b>GRUPO SOCIOECONÓMICO DEL COLEGIO:</b>	4
<b>E-MAIL</b>	cedlaflorestasur8@redp.edu.co
<b>TELÉFONO</b>	4461691
<b>TELÉFONO</b>	4462172

---

---

Fuente: Directorio único de colegios - Oficina Asesora de Planeación SED - Septiembre 2016

### 2.2. Matrícula 2017

A continuación, se presentan los datos de la matrícula del colegio, desagregada por nivel educativo.

Matrícula por nivel				
Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	Total
0	635	557	201	1576

Fuente: SIMAT - Corte marzo de 2017  
Elaboración y cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación

### 2.3. Planta docente

A continuación se presentan los datos de la planta docente del colegio, desagregada por nivel educativo y tipo de vinculación según estatuto (Decreto Ley 1278 y 2277).

Régimen	Preescolar	Básica Primaria	Básica Secundaria	Básica Secundaria y Media	Ciclo Complementario	Global	Total general
1278	7	7	0	21	0	1	36
2277	2	15	0	14	0	1	32

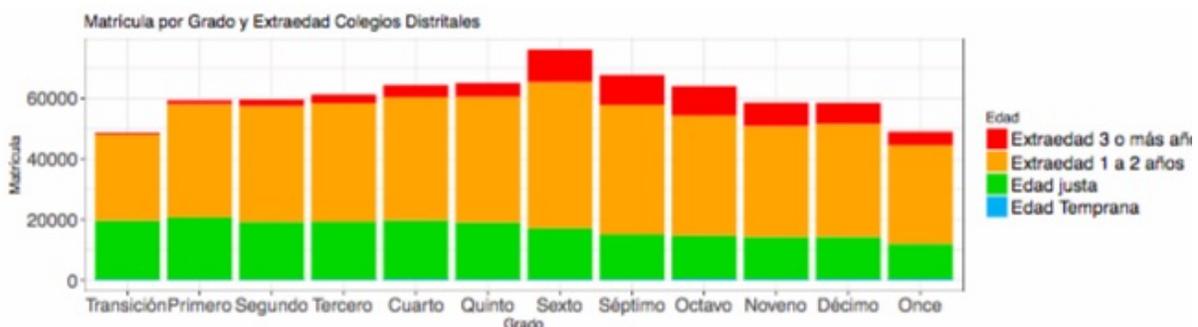
Fuente: Dirección de Talento Humano con fecha corte Diciembre del 2017

## Capítulo 3

# Análisis de eficiencia interna de la IED

Con el fin de aportar elementos para que las instituciones educativas analicen la relación entre la eficiencia interna y el desempeño, se presenta un ejercicio, a modo de ilustración, en donde se observa cómo se comporta la extraedad y la matrícula en las instituciones educativas del Distrito. Se tiene la trayectoria escolar completa, desde que ingresa al Grado Transición hasta que completa la Media. Este análisis permitirá a la Institución ver cómo están inter-relacionados los problemas de repetencia y deserción, e identificar dónde están los cuellos de botella con el fin de reducir la repetición y prevenir la deserción.

Para ello, en los siguientes gráficos se muestra el comportamiento de la matrícula por grados, diferenciando por edad de los estudiantes. En el primer gráfico, se presenta la información de los colegios Distritales; en el segundo, la información del colegio.

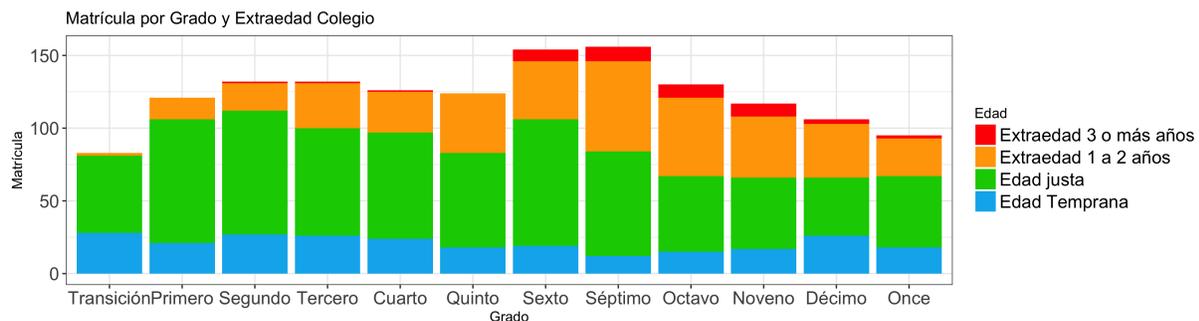


Fuente: SIMAT - Corte marzo de 2017. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación

Se sugiere a la institución hacer una lectura de este gráfico a partir de las siguientes ideas, que

surgen de la investigación sobre trayectorias escolares y fracaso escolar:

- La repetición crónica (principalmente en Primaria) genera una acumulación de fracaso escolar (reflejado en la proporción de estudiantes con 2 y 3 años de extraedad). La extraedad da cuenta del fracaso escolar acumulado y como tal es un buen indicador del riesgo de deserción.
- En el paso de Primaria (Grado 5o.) a Secundaria (Grado 6o.) se produce una mayor repitencia que explica el incremento de la matrícula en algunos colegios; a los repitentes de ese grado de la Institución se suman estudiantes provenientes de otras instituciones. El porcentaje de estudiantes con extraedad alcanza su máximo en este grado, representando casi la mitad de la matrícula.
- Al pasar a la Secundaria, ese riesgo de deserción se materializa, tanto por dificultades académicas como por el mayor costo de oportunidad que representa para estos jóvenes (con 14, 15 o más años de edad) permanecer en la escuela. Ambos factores inducen a esos estudiantes a desertar.
- La deserción en la Secundaria y la Media, se concentra principalmente en el grupo de estudiantes con mayor rezago educativo.
- El peso de esa deserción, generada en buena parte por la misma escuela, se refleja en una matrícula decreciente y explica las bajas tasas de aprobación y graduación de la Media.



Fuente: SIMAT - Corte Diciembre de 2017 . Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación

- En esta institución en particular, al llegar al Grado 5º, ¿qué porcentaje de estudiantes se encuentra rezagado?
- En esta institución en particular, ¿cuál es el porcentaje de deserción en Primaria, en Secundaria y en Media?
- ¿Qué acciones se han emprendido en esta Institución Educativa para disminuir los niveles de fracaso escolar y prevenir/reducir la deserción de nuestros estudiantes?
- ¿Qué resultados se han logrado?

## Capítulo 4

# Posicionamiento institución educativa - ciudad

**¿Cómo se ubican los resultados educativos de nuestro colegio frente a otras Instituciones Educativas Distritales (IED) similares?**

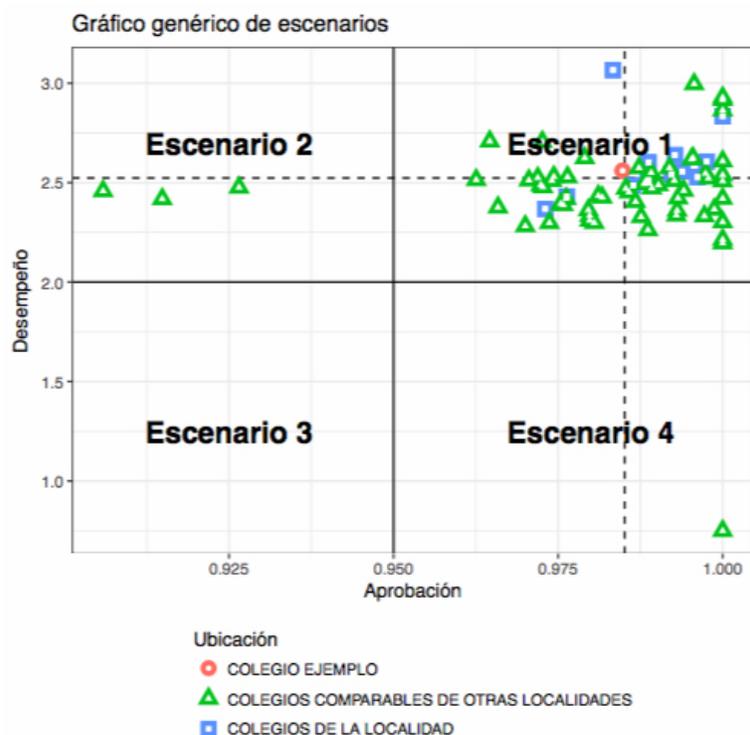
La información sobre el posicionamiento de las instituciones, en términos de sus resultados educativos, se presenta en los siguientes gráficos de cuadrantes, que permiten comparar el desempeño y la aprobación de la institución en cada nivel, definidos como componentes del ISCE.<sup>1</sup>

El gráfico que se presenta a continuación, permite determinar cómo se comparan los resultados de la institución con respecto a los resultados de otras IEDs de la misma localidad y con respecto al promedio de otras instituciones educativas comparables<sup>2</sup>. El gráfico muestra una línea vertical continua que ubica la aprobación promedio de las instituciones distritales, y una línea horizontal continua que muestra el desempeño promedio del Distrito. Adicionalmente, la línea vertical punteada y la línea horizontal punteada representan los resultados promedio para las instituciones educativas del mismo nivel socioeconómico (comparables) según la metodología adaptada del índice de calidad de vida.

---

<sup>1</sup>El Índice Sintético de Calidad Educativa (ISCE), definido por el MEN, incluye cuatro componentes: desempeño, progreso, aprobación y clima escolar. El análisis de esta ficha se concentra en el desempeño en las pruebas SABER y las tasas de aprobación. Para la definición de los componentes del ISCE ver [http://www.colombiaaprende.edu.co/html/micrositios/1752/articles-349835\\_4uees.pdf](http://www.colombiaaprende.edu.co/html/micrositios/1752/articles-349835_4uees.pdf)

<sup>2</sup>El grupo de colegios comparables se construyó utilizando una adaptación de la metodología del cálculo del índice de calidad de vida con los datos socioeconómicos de los estudiantes recolectados en el registro de las pruebas SABER. Esta información permite agrupar los colegios en tres grupos jerárquicos, según el nivel socioeconómico de los estudiantes que atienden. En ese sentido, el grupo 1 corresponde a los colegios que en promedio atienden estudiantes de contexto socioeconómico más desfavorable del Distrito; y el grupo socioeconómico 4 a los colegios que en promedio atienden a los estudiantes de contexto socioeconómico menos desfavorable del Distrito



Fuente: ICFES (2017). Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación

#### 4.1. Interpretación gráfico escenarios

El gráfico se divide en 4 cuadrantes o escenarios que caracterizan la situación particular de cada institución educativa, a partir de los niveles de desempeño y aprobación de sus estudiantes:

**Escenario 1:** Este escenario se tiene cuando el desempeño y las tasas de aprobación de la institución son **mayores** que el desempeño promedio y las tasas de aprobación de las instituciones del Distrito. En el gráfico, su ubicación se encuentra en el cuadrante 1 (superior derecho). El desafío para las instituciones educativas ubicadas en este cuadrante es **buscar la excelencia**, enfocándose en disminuir el porcentaje de estudiantes en el nivel insuficiente y aumentar el porcentaje de estudiantes en nivel avanzado.

**Escenario 2:** Este escenario se tiene cuando el desempeño del colegio es **mayor** que el desempeño promedio de los colegios del Distrito; sin embargo, las tasas de aprobación del colegio son **menores** que las tasas de aprobación de los colegios referenciados. En el gráfico, su ubicación se encuentra en el cuadrante 2 (superior izquierdo). El desafío para las instituciones que se ubican en este escenario 2 es profundizar en el análisis de los factores que inciden en las tasas de aprobación, reprobación y repitencia buscando mejorar la eficiencia interna; es decir **reducir la**

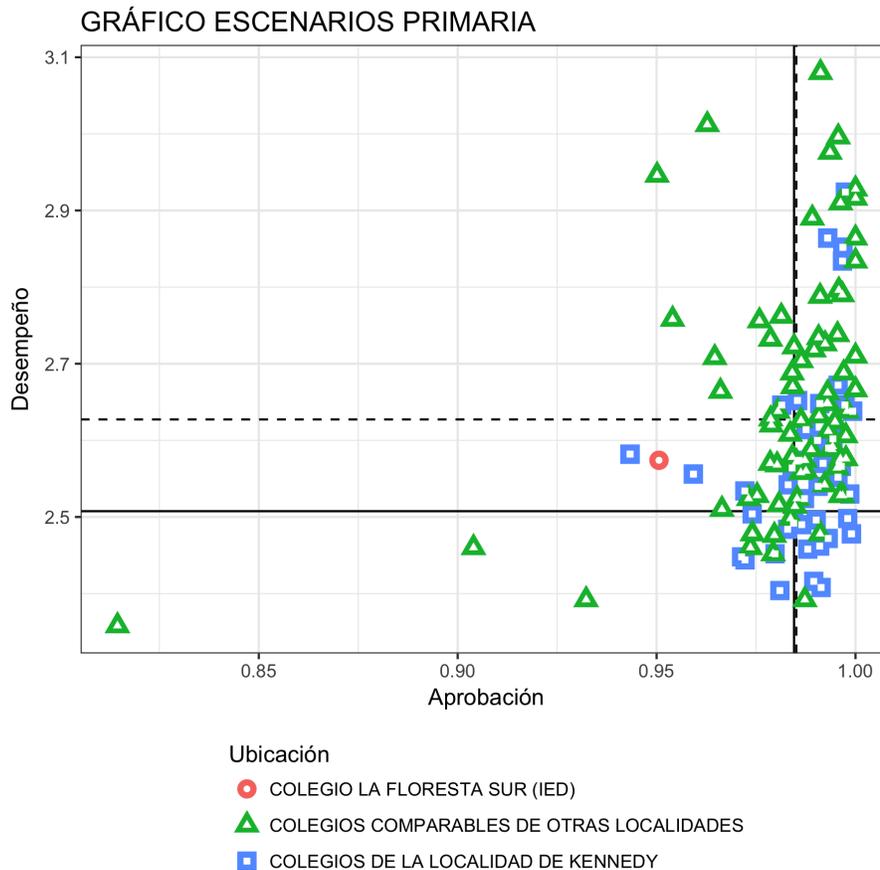


repitencia y prevenir la deserción.

**Escenario 3:** Este escenario se tiene cuando el desempeño y las tasas de aprobación del colegio son **menores** que el desempeño promedio y las tasas de aprobación de los colegios del Distrito. En el gráfico, su ubicación se encuentra en el cuadrante 3 (inferior izquierdo). Estas instituciones educativas son las que presentan un **mayor riesgo educativo** de sus estudiantes y deben ser objeto de **atención prioritaria y programas compensatorios** con el objetivo de mejorar su desempeño, aprendiendo de otras instituciones comparables, que logran mejores resultados.

**Escenario 4:** Este escenario se tiene cuando el desempeño del colegio es **menor** que el desempeño promedio de los colegios del distrito; sin embargo, las tasas de aprobación del colegio son **mayores** que las tasas de aprobación de los colegios referenciados. En el gráfico, su ubicación se encuentra en el cuadrante 4 (inferior derecho). Estas instituciones deben profundizar en el análisis de sus debilidades en materia de rendimiento académico, por área y nivel educativo (primaria, secundaria, media) y generar estrategias pedagógicas dirigidas a **disminuir el porcentaje de estudiantes con rendimiento insuficiente** en las áreas básicas.

## 4.2. Análisis de resultados Primaria

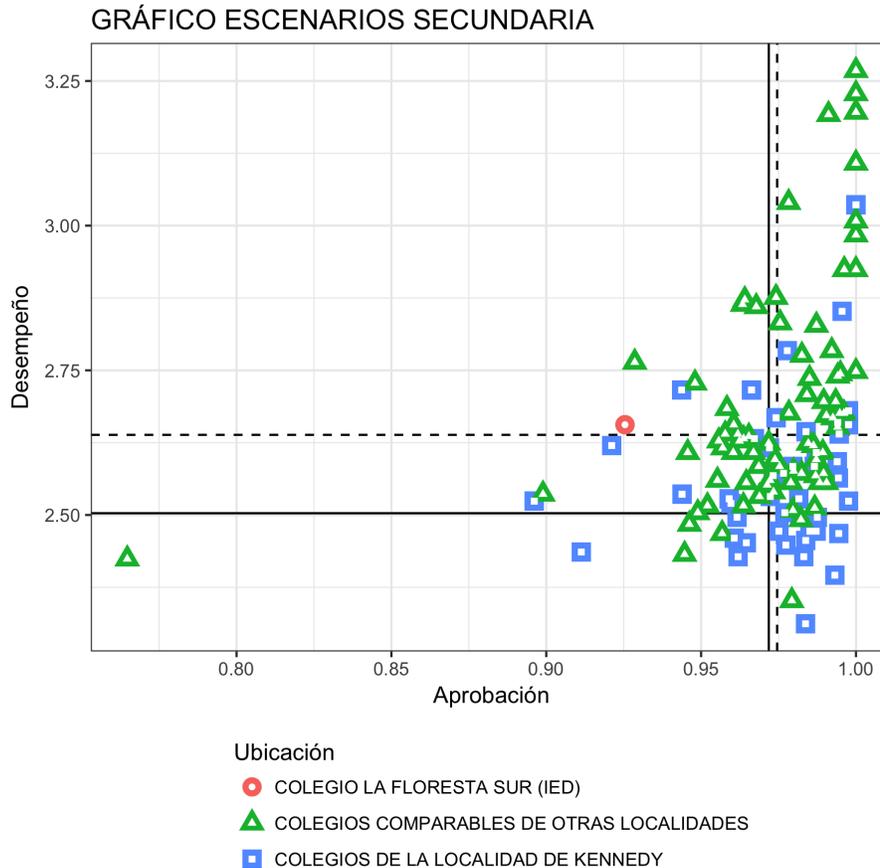


Fuente: ICFES. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación

Los resultados del colegio lo ubican en el escenario 2, lo anterior significa que el desempeño del colegio es mayor que el desempeño promedio de los colegios del Distrito; sin embargo, las tasas de aprobación del colegio son menores que las tasas de aprobación de los colegios referenciados.

Ahora bien, al comparar los resultados únicamente con los **colegios del Distrito del mismo nivel socioeconómico** (línea punteada), el desempeño y las tasas de aprobación del colegio son menores.

### 4.3. Análisis de resultados Secundaria



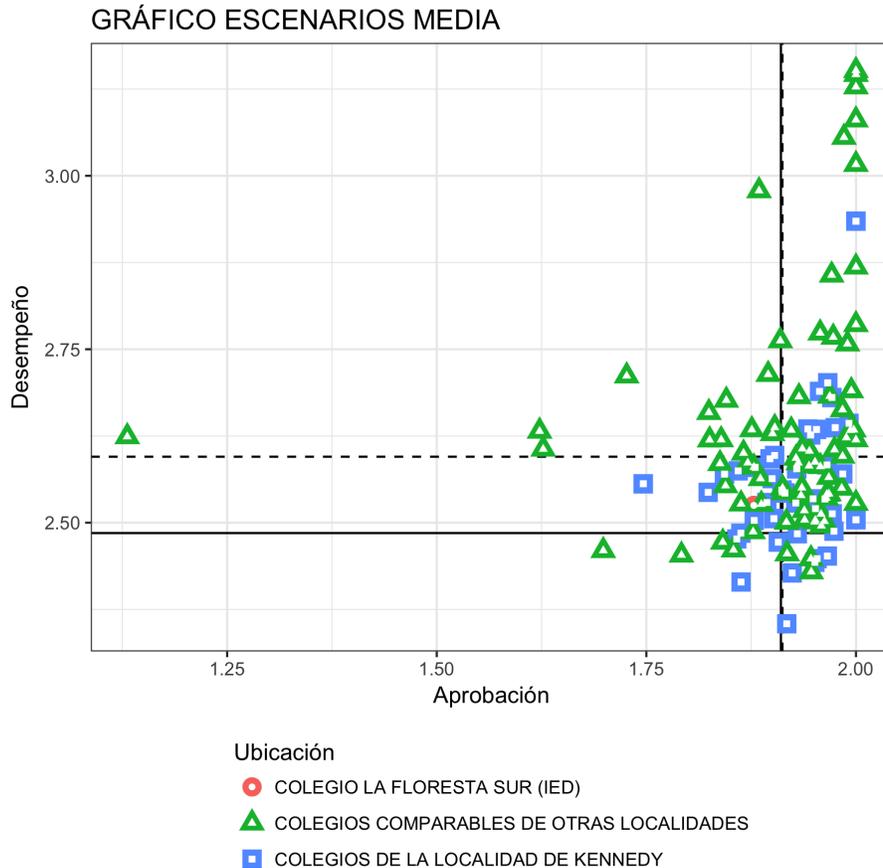
Fuente: ICFES. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación

Los resultados del colegio lo ubican en el escenario 2, lo anterior significa que el desempeño del colegio es mayor que el desempeño promedio de los colegios del Distrito; sin embargo, las tasas de aprobación del colegio son menores que las tasas de aprobación de los colegios referenciados.

Ahora bien, al comparar los resultados únicamente con los **colegios del Distrito del mismo nivel socioeconómico** (línea punteada), el desempeño del colegio es mayor; sin embargo, las tasas de aprobación del colegio son menores.

**COLEGIO LA FLORESTA SUR (IED)**

#### 4.4. Análisis de resultados Media



Fuente: ICFES. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación

Los resultados del colegio lo ubican en el escenario 2, lo anterior significa que el desempeño del colegio es mayor que el desempeño promedio de los colegios del Distrito; sin embargo, las tasas de aprobación del colegio son menores que las tasas de aprobación de los colegios referenciados.

Ahora bien, al comparar los resultados únicamente con los **colegios del Distrito del mismo nivel socioeconómico** (línea punteada), el desempeño y las tasas de aprobación del colegio son menores.

##### 4.4.1. Resultados ISCE

A continuación se presentan los resultados históricos del ISCE del colegio por cada uno de los niveles y con la información por cada componente del ISCE.

#### COLEGIO LA FLORESTA SUR (IED)

NIVEL	AÑO	ISCE	DESEMPEÑO	PROGRESO	EFICIENCIA	AMBIENTE	MMA
PRIMARIA	2.015	4,64	2,44	0,67	0,81	0,73	NA
PRIMARIA	2.016	4,09	2,42	0,01	0,96	0,70	4.7003593444824219
PRIMARIA	2.017	5,55	2,57	1,28	0,95	0,75	4.8761782646179199
SECUNDARIA	2.015	3,89	2,42	0,00	0,72	0,76	NA
SECUNDARIA	2.016	6,00	2,48	1,88	0,88	0,76	3.9685568809509277
SECUNDARIA	2.017	7,36	2,66	3,04	0,93	0,74	4.2064003944396973
MEDIA	2.015	6,94	2,46	3,00	1,48		NA
MEDIA	2.016	7,24	2,39	3,00	1,84		6.9653840065002441
MEDIA	2.017	7,40	2,52	3,00	1,88		7.0559945106506348

Fuente: ICFES, 2017

#### 4.4.2. Histórico de tasas de eficiencia interna

A continuación se presentan los resultados históricos las tasas de eficiencia interna del colegio (aprobación, reprobación y repitencia).

AÑO	TASA APROBACIÓN	TASA REPROBACIÓN	TASA DESERCIÓN
2.012	81,65	10,96	7,39
2.013	85,49	11,63	2,88
2.014	78,03	8,67	13,31
2.015	82,05	11,63	6,32

Fuente: Oficina Asesora de Planeación - SED

## Capítulo 5

# Análisis de Resultados Pruebas SABER

### Tipos de resultados

#### Niveles de desempeño

**Nivel de desempeño:** Este resultado da cuenta de una valoración cualitativa de lo que es capaz de hacer un grupo de estudiantes, a partir de las respuestas correctas. Se han definido cuatro niveles de desempeño para los grados tercero, quinto y noveno, estos son: Insuficiente, Mínimo, Satisfactorio y Avanzado. La estructura de los niveles es jerárquica, es decir se espera que un grupo de estudiantes que se ubique en cierto nivel demuestre competencias de ese nivel y de los anteriores. (ICFES)

- **Insuficiente:** en este nivel se encuentran los estudiantes que responden de manera correcta las preguntas del primer nivel de dificultad con una probabilidad menor al 50 %.
- **Mínimo:** en este nivel se encuentran los estudiantes que responden de manera correcta las preguntas del primer nivel de dificultad con una probabilidad mayor al 50 % y las preguntas del segundo nivel de dificultad con una probabilidad menor al 50 %.
- **Satisfactorio:** en este nivel se encuentran los estudiantes que responden de manera correcta las preguntas del segundo nivel de dificultad con una probabilidad mayor al 50 % y las preguntas del tercer nivel de dificultad con una probabilidad menor al 50 %.
- **Avanzado:** en este nivel se encuentran los estudiantes que responden de manera correcta las preguntas del tercer nivel de dificultad con una probabilidad mayor al 50 %.

Consulte la definición de los niveles de desempeño en el link: <http://www2.icfes.gov.co/docman/talleres-y-jornadas-de-divulgacion/guias-de-interpretacion-de-resultados/1507-guia-de-interpretacion-y-uso-de-resultados-de-establecimientos-educativos-prueba-saber-3-5-7-y-9-2015-pdf/file>.

A continuación se presentan algunas orientaciones que le ayudarán a interpretar cada uno de los gráficos que se exponen a continuación::

### Tip 1

Seleccione el año del cual quiere hacer el análisis, identifique qué porcentaje de los estudiantes está ubicado en cada nivel de desempeño por área y grado evaluados.

### Tip 2

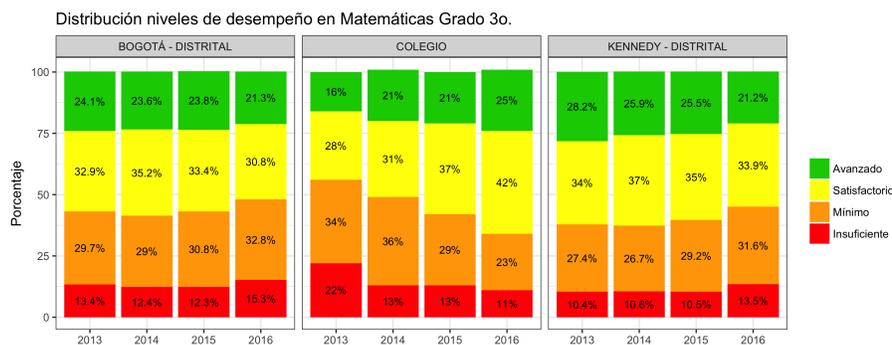
Identificar progreso en el colegio: ¿Cuál ha sido el comportamiento del colegio durante los años evaluados? ¿Han disminuido los porcentajes de estudiantes ubicados en los niveles insuficiente y mínimo?

### Tip 3

Comparar resultados con colegios de la localidad y el Distrito. ¿El porcentaje de estudiantes ubicado en los niveles insuficiente y mínimo es mayor o menor respecto de los colegios de la localidad y el Distrito?

Nota: En aquellos casos donde no aparecen datos en un año específico es porque el ICFES no reporta dicha información.

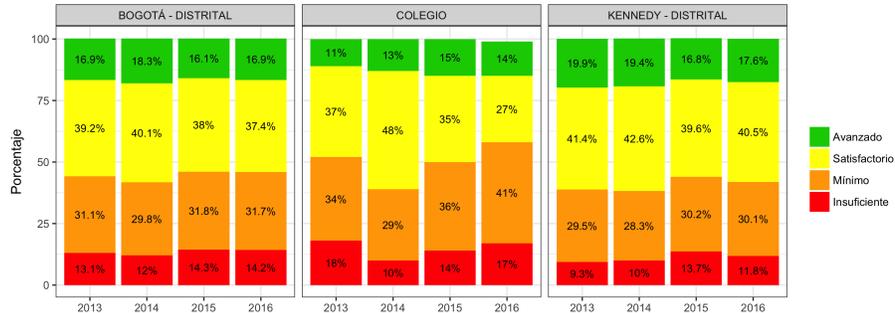
## 5.1. Resultados Primaria Colegio La Floresta Sur (IED) vs colegios distritales



Fuente: ICFES. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación

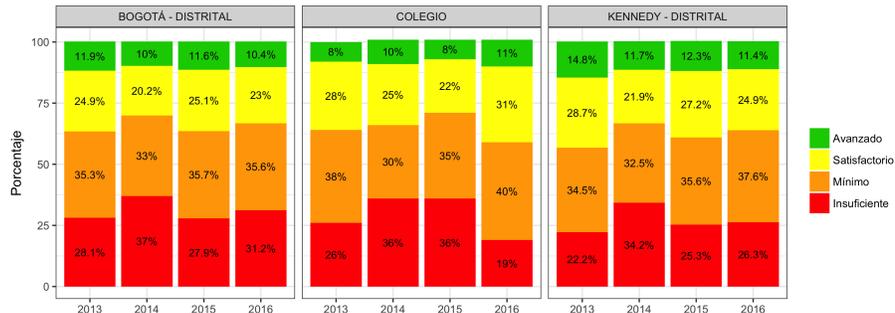
**COLEGIO LA FLORESTA SUR (IED)**

Distribución niveles de desempeño en Lenguaje Grado 3o.



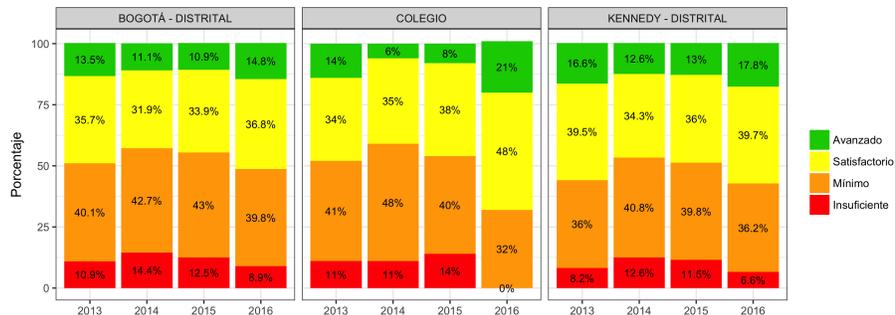
Fuente: ICFES. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación

Distribución niveles de desempeño en Matemáticas Grado 5o.



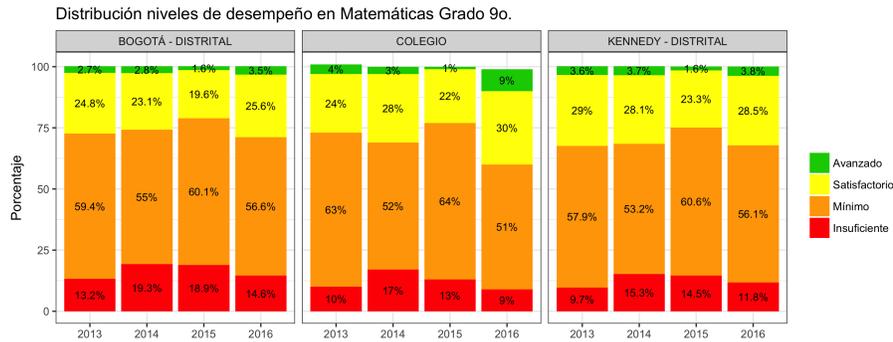
Fuente: ICFES. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación

Distribución niveles de desempeño en Lenguaje Grado 5o.

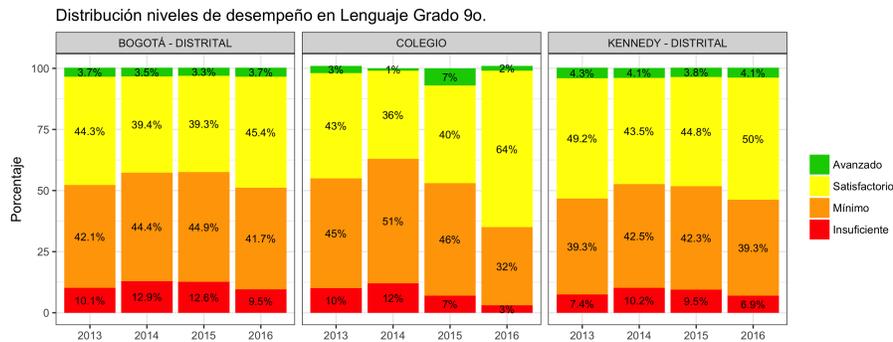


Fuente: ICFES. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación

## 5.2. Resultados Secundaria Colegio La Floresta Sur (IED) vs colegio distritales

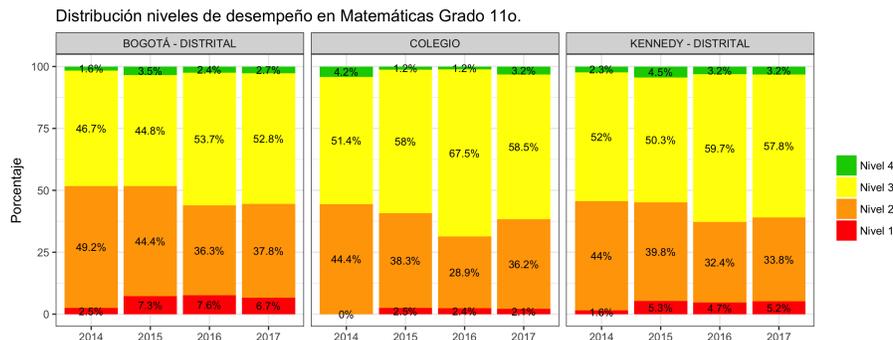


Fuente: ICFES. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación



Fuente: ICFES. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación

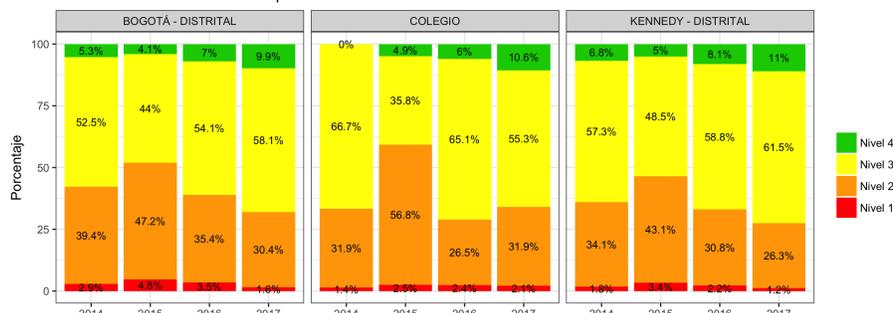
## 5.3. Resultados Media Colegio La Floresta Sur (IED) vs colegios distritales



Fuente: ICFES. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación

**COLEGIO LA FLORESTA SUR (IED)**

Distribución niveles de desempeño en Lectura Crítica Grado 11o.



Fuente: ICFES. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación

- ¿Cuáles progresos se evidencian en esta institución en las Pruebas SABER de los grados 3º, 5º y 9º?
- ¿Qué logran hacer con respecto a los niveles de desempeño y qué no logran hacer?
- ¿Cuáles son los mayores desafíos que enfrenta la institución y cuáles factores pueden estar incidiendo en esta situación?
- ¿Cómo se compara el proceso de progreso y los desafíos que enfrenta esta institución educativa con respecto a otras instituciones del Distrito?
- ¿Cómo responsables de la institución educativa, ¿qué mensaje deja la información presentada?
- ¿Cuál problema, relacionado con el desempeño de los estudiantes, se puede plantear a partir de la información presentada hasta este punto? ¿Cómo enunciaría este problema?
- ¿Cuál información de la planteada en esta ficha aporta elementos para identificar causas y consecuencias del problema identificado?

## Capítulo 6

# Preguntas motivadoras para el análisis y la reflexión de la Institución Educativa

- ¿Qué preguntas nos plantea la información presentada sobre nuestra institución educativa?
- ¿Qué aspectos de la institución educativa son determinantes para analizar la calidad educativa?
- A partir del análisis de la información presentado en la ficha, ¿cuáles son las fortalezas y cuáles los desafíos prioritarios para nuestra institución?
- ¿En qué niveles educativos y en qué áreas están los mayores desafíos de nuestra institución?
- ¿Qué nos dice esta información a nosotros como equipo responsable de la institución educativa? ¿Qué podemos hacer al respecto?
  - ¿A nivel de la gestión pedagógica de la institución?
  - ¿Qué podemos hacer en el aula?
- ¿Cómo podemos incorporar el análisis y la reflexión que hemos hecho a lo largo de esta ficha en la elaboración del Plan de Mejoramiento Institucional?